

공민과 소통하는 다시 뛰는 의회

제292회 거창군의회 임시회
제1차 산업건설위원회(2026.3.20)

2026년도 제1회 추가경정 예산(안) 검 토 보 고 서



산업건설위원회

[전문위원 전 병 준]

목 차

1. 검토경과	1
2. 2026년 제1회 추가경정 예산안 규모	1
가. 총괄	1
나. 세입예산	2
다. 세출예산(기능별)	3
라. 세출예산(부서별 일반회계)	4
마. 세출예산(부서별 기타특별회계)	5
바. 세출예산(성질별)	6
3. 부서별 검토의견	
□ 도민체전기획단	7
□ 안전총괄과	8
□ 산림과	12
□ 환경과	16
□ 건설교통과	21
□ 도시건축과	26
□ 농업축산과	31
□ 미래농업과	37
□ 농업소득과	39
□ 행복농촌과	44
□ 수도사업소	49
□ 체육시설사업소	50
□ 거창골프장사업소	53

2026년도 제1회 추가경정 예산(안) 검 토 보 고 서

1. 검토경과

- 가. 제출일자 : 2026. 3. 6.
- 나. 제출자 : 거창군수
- 다. 회부일자 : 2026. 3. 6.

2. 2026년도 제1회 추가경정 예산안 규모

가. 총괄 - (예산안 P9)

(단위: 천원)

회 계 별	제1회 추가 경정 예산(안)	기정예산액	증 감 액	증감률 (%)
합 계	852,388,837	831,275,322	21,113,515	2.54
일반회계	790,178,883	774,065,804	16,113,079	2.08
특별회계	62,209,954	57,209,518	5,000,436	8.74

○ 2026년도 제1회 추가경정 예산안 총 규모는 기정예산액 대비 211억 1,351만 5천 원이 증액(2.54%)된 8,523억 8,883만 7천원으로 편성되었음.

- ▶ 일반회계는 7,901억 7,888만 3천원으로 기정예산액 대비 161억 1,307만 9천원이 증액(2.08%) 되었으며,
- ▶ 특별회계는 622억 995만 4천원으로 기정예산액 대비 50억 43만 6천원이 증액(8.74%) 되었음.

나. 세입예산(일반 + 기타특별회계) - (예산안 P10)

(단위: 천원)

구	분	제1회 추가 경정 예산(안)	기정 예산액	증 감 액	증감률 (%)
합	계	811,809,302	790,695,787	21,113,515	2.67
지 방 세 수 입		41,778,799	41,632,075	146,724	0.35
	보 통 세	41,088,721	40,941,997	146,724	0.36
	지난연도수입	690,078	690,078	0	0.00
세 외 수 입		35,067,910	33,980,030	1,087,880	3.20
	경상적세외수입	23,075,705	21,987,825	1,087,880	4.95
	재산임대수입	449,452	446,452	3,000	0.67
	사 용 료 수 입	4,143,360	3,058,480	1,084,880	35.47
	수 수 료 수 입	2,967,000	2,967,000	0	0.00
	사 업 수 입	10,797,605	10,797,605	0	0.00
	징수교부금수입	910,746	910,746	0	0.00
	이 자 수 입	3,807,542	3,807,542	0	0.00
	임시적세외수입	11,232,795	11,232,795	0	0.00
	재산매각수입	132,000	132,000	0	0.00
	자치단체간부담금	25,415	25,415	0	0.00
	보조금반환수입	2,500,000	2,500,000	0	0.00
	기 타 수 입	8,575,380	8,575,380	0	0.00
	행정제재·부과금	559,410	559,410	0	0.00
	지 난 연 도 수 입	200,000	200,000	0	0.00
지 방 교 부 세 등		327,438,000	325,200,000	2,238,000	0.69
조 정 교 부 금 등		30,283,815	26,650,000	3,633,815	13.64
보 조 금		269,524,767	268,018,370	1,506,397	0.56
보전수입등및내부거래		107,716,011	95,215,312	12,500,699	13.13
	잉 여 금	47,178,332	47,077,633	100,699	0.21
	전년도이월금	5,515,000	5,515,000	0	0.00
	용자금원금수입	1,500,000	1,500,000	0	0.00
	전 입 금	53,522,679	41,122,679	12,400,000	30.15

※ 공기업특별회계 제외(40,579,535천원)

다. 세출예산(기능별) - (예산안 P15)

(단위: 천원)

부 서 별	제1회 추가 경정 예산(안)	기정 예산액	증 감 액	증감률 (%)
합 계	811,809,302	790,695,787	21,113,515	2.67
일반공공행정	69,084,781	70,769,705	△1,684,924	△2.38
공공질서및안전	12,112,870	11,762,123	350,747	2.98
교육	8,669,796	8,609,989	59,807	0.69
문화및관광	41,486,382	39,707,939	1,778,443	4.48
환경	71,311,708	71,533,512	△221,804	△0.31
사회복지	189,080,650	187,462,190	1,618,460	0.86
보건	11,437,703	11,115,696	322,007	2.90
농림해양수산	178,275,332	166,730,776	11,544,556	6.92
산업중소기업및에너지	24,964,808	19,782,008	5,182,800	26.20
교통및물류	22,979,586	22,077,473	902,113	4.09
국토및지역개발	75,846,288	60,862,860	14,983,428	24.62
예비비	22,671,612	36,193,730	△13,522,118	△37.36
기타	83,887,786	84,087,786	△200,000	△0.24

※ 공기업특별회계 제외(40,579,535천원)

- 기능별 세출예산을 보면 2026년 당초 예산액보다 산업중소기업및에너지 분야에서 26.20%로 가장 많이 증가했으며, 예비비는 37.36% 감소하였음.

라. 세출예산(부서별 일반회계) - (예산안 P22)

(단위: 천원)

부 서 별	제1회 추가 경정 예산(안)	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
합 계	790,178,883	774,065,804	16,113,079	2.08
의회운영위원회	1,333,896	1,333,896	0	0.00
총 무 위 원 회	445,486,841	454,789,515	-9,302,674	-2.05
산업건설위원회	343,358,146	317,942,393	25,415,753	7.99
도민체전기획단	1,698,560	1,688,560	10,000	0.59
안 전 총 괄 과	12,780,114	12,429,367	350,747	2.82
산 림 과	31,727,831	30,048,408	1,679,423	5.59
환 경 과	35,396,107	36,562,919	-1,166,812	-3.19
건 설 교 통 과	59,176,957	49,989,911	9,187,046	18.38
도 시 건 축 과	22,024,245	16,575,345	5,448,900	32.87
농 업 축 산 과	27,814,980	24,534,184	3,280,796	13.37
미 래 농 업 과	28,617,046	25,632,189	2,984,857	11.64
농 업 소 득 과	46,381,140	45,284,064	1,097,076	2.42
행 복 농 촌 과	27,550,323	26,453,268	1,097,055	4.15
수 도 사 업 소	33,413,759	32,469,187	944,572	2.91
체육시설사업소	16,727,834	16,274,991	452,843	2.78
거창골프장사업소	49,250	0	49,250	순증

- 산업건설위원회 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정 예산액보다 254억 1,575만 3천원이 증액(7.99%)된 3,433억 5,814만 6천원으로 편성됨.

마. 세출예산(특별회계) - (예산안 P9, P24)

(단위: 천원)

회 계 명		제1회 추가 경정 예산(안)	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
합 계		62,209,954	57,209,518	5,000,436	8.74
총 무 위 원 회		12,960,556	7,960,556	5,000,000	62.81
산업건설위원회		49,249,398	49,248,962	436	0.01
공 기 업	소 계	40,579,535	40,579,535	0	0.00
	상수도사업	15,628,637	15,628,637	0	0.00
	하수도사업	21,905,362	21,905,362	0	0.00
	골프장사업	3,045,536	3,045,536	0	0.00
기 타	소 계	8,669,863	8,669,427	436	0.01
	수질개선 (환경과)	3,075,581	3,075,145	436	0.01
	주차장관리 (건설교통과)	583,957	583,957	0	0.00
	댐주변지역지원사업 (건설교통과)	816,430	816,430	0	0.00
	농업발전자금 (농업축산과)	4,193,895	4,193,895	0	0.00

- 산업건설위원회 소관 **기타특별회계** 제1회 추가경정 예산안은 기정 예산액보다 43만 6천원이 증액(0.01%)된 86억 6,986만 3천원으로 편성되었으며, **공기업특별회계**는 변동없음.

바. 세출예산(성질별) - (예산안 P25)

(단위: 천원)

부 서 별	제1회 추가 경정 예산(안)		기정 예산액		증감액	증감률 (%)
		구성비		구성비		
합 계	811,809,302	10000	790,695,787	10000	21,113,515	2.67
인건비	93,453,456	11.51	93,234,408	11.79	219,048	0.23
물건비	62,713,939	7.73	60,726,323	7.68	1,987,616	3.27
경상이전	323,031,685	39.79	317,034,125	40.10	5,997,560	1.89
자본지출	250,036,331	30.80	225,104,100	28.47	24,932,231	11.08
용자및출자	4,035,000	0.50	4,035,000	0.51	0	0.00
내부거래	41,584,661	5.12	36,585,483	4.63	4,999,178	13.66
예비비및기타	36,954,230	4.55	53,976,348	6.83	△17,022,118	△31.54

※ 공기업특별회계 제외(40,579,535천원)

- 성질별 세출예산 증감률을 보면 내부거래가 13.66%로 가장 많이 증가하였으며, 주요 요인은 기타회계전출금 49억원 증액임
- 예비비 및 기타분야는 31.54% 감소 하였는데, 주요 요인은 재해·재난목적예비비 122억원 감소, 내부유보금 12억원 순감임.

3. 세출예산 부서별 검토의견

□ 도민체전기획단

<세출예산>(예산서 P259)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	1,698,560	1,688,560	10,000	0.59

- 도민체전기획단 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정 예산액보다 1천만 원이 증액(0.59%)된 16억 9,856만 원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 대회상징물 제안 공모시상금 ⇒ 10,000천원

[주요 편성내용]

사 업 명	대회 상징물 제안 공모 시상금 (p259 ¹⁾ , p5 ²⁾)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 제66회 경남도민체전의 성공적인 개최 ○ [사업비] 10,000천원(군 10,000) ▶<u>순증</u> ○ [사업내용] 대회상징물 제안 공모 시상금 ○ [증감사항] 공모전 시상금 편성 : 당선작 7백만원 / 가작 3백만원 ⇒ 공모부문 : 대회마크, 마스코트, 포스터, 구호, 표어
검토의견	☞ 4개군 공동개최인데 시상금에 대한 공동 부담금은 없는지, 우리 군에서 공모를 시행하는 이유에 대한 설명이 필요함.

1) 예산서 페이지

2) 예산안 설명서 페이지

□ 안전총괄과

<세출예산>(예산서 P263)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	12,780,114	12,429,367	350,747	2.82

○ 안전총괄과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액보다 3억 5,074만 7천 원이 증액(2.82%)된 127억 8,011만 4천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 군민안전보험 가입	⇒	33,000천원	
- 제설용 송풍기 구입(성립전)	⇒	81,500천원	순증
- 온열벤치 설치(성립전)	⇒	48,000천원	순증
- 우기 및 해빙기 급경사지 안전점검 용역	⇒	80,000천원	순증
- 주상 원남산 저류지 정비공사	⇒	10,000천원	순증
- 고제 둔기마을 회관 위험사면 정비공사	⇒	30,000천원	순증
- 도로조명시설 신설	⇒	58,000천원	

[주요 편성내용]

사 업 명	군민안전 보험가입 (p264, p12)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창군민 대상으로 각종 재난, 범죄 등 사고 시 피해보상 ○ [사업비] 153,000천원(도 33,000, 군 120,000) ▶ 33,000천원 증 ○ [사업내용] 각종 재난 및 안전사고 대비 군민안전보험 가입 ○ [증감사항] 경남도 도민안전보험 신규사업 추진에 따른 도비 보조금 증액 편성

☞ 연간 안전보험 보장 건수와 금액은 어느 정도인지 설명을 요함.

※ **2026년 거창군민안전보험 가입 내역**

- 보험계약자 : 거창군
- 보 험 사 : 한국지방재정공제회
- 피보험자 : 거창군에 주민등록을 둔 군민(등록 외국인 포함)
- 보험기간 : **2026. 1. 22. ~ 2027. 1. 21.(1년간)**
- 보장항목 및 보장액(24개 항목)

검토의견

구분	보장항목	보장금액	비 고
1	자연재해 상해사망	2,000만원	
2	자연재해 상해후유장해	최대2,000만원	
3	사회재난 사망	2,000만원	
4	사회재난상해 후유장해	최대2,000만원	
5	농기계사고 상해사망	5,000만원	전동가위 포함
6	농기계사고 상해후유장해	최대5,000만원	
7	폭발,화재,붕괴 상해사망	2,000만원	
8	폭발,화재,붕괴 상해후유장해	최대2,000만원	
9	대중교통이용 중 상해사망	2,000만원	
10	대중교통이용 중 상해후유장해	최대1,000만원	
11	뺑소니·무보험차상해 사망	2,000만원	
12	뺑소니·무보험차상해 후유장해	최대1,000만원	
13	개인형 이동장치 상해사망	2,000만원	전동보조기기 (전동스쿠터·휠체어) 포함
14	개인형 이동장치 상해후유장해	최대1,000만원	
15	전세버스 이용중 상해사망	1,000만원	
16	전세버스 이용중 상해후유장해	최대1,000만원	
17	유독성 물질 사망	500만원	
18	스쿨존 교통사고 부상치료비	최대2,000만원	12세 이하
19	실버존 사고 치료비	최대2,000만원	65세 이상
20	익사사고 사망	2,000만원	
21	화상 수술비	100만원	
22	성폭력 범죄피해	300만원	
23	성폭력 범죄상해	300만원	
24	개물림사고·부딪힘사고 진단비	10만원	보장범위개선
25	야생동물피해보상치료비	70만원	

사 업 명	대설 및 한파 대책비(성립전) (p264, p13)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 대설 및 한파 등 겨울철 자연재난에 사전대비하여 안전한 생활 환경을 제공하기 위함 ○ [사 업 비] 129,500천원(군 129,500) ▶순증 ○ [사업내용] 제설용 송풍기 구입·지원 및 버스승강장 온열벤치 설치 ○ [증감사항] 재난안전관리 특별교부세 신청 및 선정(2025. 12월)
검토의견	☞ 제설용 송풍기 104대 구입 후 관리계획, 온열벤치 설치(12개소) 장소 선정 기준에 대한 설명을 요함.

사 업 명	해빙기·우기 급경사지 안전점검 (p264, p14)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 재난 위험에 사전대응하고 결과를 공개함으로써 군민에게 안전정보를 제공하기 위함 ○ [사 업 비] 80,000천원(군 80,000) ▶순증 ○ [사업내용] 급경사지 배수공 등 시설 점검 및 비탈면 유실·침식 등 안전점검 / 288개소 ○ [증감사항] 관련 법령에 따라 연 2회 급경사지 안전점검 실시
검토의견	<p>☞ 2025년 용역비(66,000천원)보다 약 21%증가한 사유, 보통 우기와 해빙기에 각 1회씩 실시하고, 매년 해야 하는 법정 사항임에도 예산에 편성하지 않고 해빙기가 다 지난 시점에 편성하는 이유</p> <p>☞ 대상지가 288개소인데 위험등급별(A~E) 분포 현황은 어떻게 되는지, 붕괴위험지역으로 지정된 곳은 몇 개소인지, 주택이나 농경지 뒤편 등 민간 소유 급경사지는 군에서 어떻게 관리하는지 설명을 요함.</p> <p>※ 「급경사지 재해예방에 관한 법률」 (약칭: 급경사지법) [시행 2024. 8. 14.] [법률 제20269호, 2024. 2. 13., 일부개정]</p> <p>제5조(급경사지에 대한 안전점검) ① 관리기관은 소관 급경사지에 대하여 연 2회 이상 안전점검을 실시하고, 특별자치시장·시장(「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제11조제1항에 따른 행정시장을 포함한다. 이하 같다)·군수 또는 구청장(구청장은 자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)에게 그 결과를 통보하여야 한다.</p>

	<p>② 생략</p> <p>③ 생략</p> <p>④ 특별자치시장·시장·<u>군수</u> 또는 구청장(이하 “시장·군수·구청장”이라 한다)은 <u>관할 구역 안에 있는 급경사지에 대하여 연 1회 이상 안전점검을 실시하되</u>, 제1항에 따른 결과통보를 받아 붕괴 위험성이 없다고 판단하는 급경사지에 대하여는 안전점검을 생략할 수 있다.</p> <p>⑤ 시장·군수·구청장은 제4항에 따른 안전점검의 효율성을 높이기 위하여 필요한 경우 관계 기관 및 <u>전문가와 합동하여 안전점검을 실시할 수 있다.</u></p> <p>⑥ 시장·군수·구청장은 제4항 및 제5항에 따른 점검결과를 해당 관리기관 및 해당 토지의 소유자·점유자 또는 관리인(이하 “관계인”이라 한다)에게 통보하여 안전에 필요한 조치를 취하도록 하여야 한다.</p>
--	---

사 업 명	소규모 재해위험지역 정비 (p264, p15)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 재해 위험지 정비를 통하여 지역 주민의 생명과 신체, 재산을 보호하기 위함 ○ [사 업 비] 340,000천원(군 340,000) ▶ 40,000천원 증 ○ [사업내용] 소규모 재해위험지역 정비공사 ○ [증감사항] “2026년 상반기 군수 읍·면 순방” 시 건의 사항으로 2개소 추가 <ul style="list-style-type: none"> * <u>주상 원남산 저류지 누수 정비 및 수문 교체(10,000천원)</u> * <u>고제 둔기마을 위험사면 정비(30,000천원)</u>

사 업 명	도로조명시설 관리 (p264, p16)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 도로 조명시설 신규 설치로 안전한 밤거리 조성 ○ [사 업 비] 158,000천원(군 158,000) ▶ 58,000천원 증 ○ [사업내용] 12개 읍·면 보안등 설치 / 158개소 ○ [증감사항] 설치물량 증가 : 100등⇒158등(증58)
검토의견	<p>☞ 당초 계획 대비 58%가 증가한 사유는 무엇인지?</p> <p>☞ 보안등 설치에 예산대비 수요가 늘 많은 사업인데, 우선 순위 선정 기준은 무엇이며, 빛 공해로 인한 민원 발생 가능성이 있는지 사전에 주민 의견 수렴을 거쳤는지 설명을 요함.</p>

□ 산림과

<세출예산>(예산서 P269)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	31,727,831	30,048,408	1,679,423	5.59

○ 산림과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액보다 16억 7,942만 3천원이 증액(5.59%)된 317억 2,783만 1천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 가조면 산불감시 이동식 초소 설치	⇒	14,300천원	순증
- 대형 산불방지 안전공간 조성	⇒	124,000천원	
- 일반병해충병 방제	⇒	△134,168천원	
- 보호수정비 및 유지관리	⇒	20,000천원	순증
- 2026년 임도 신설 및 정비사업	⇒	180,000천원	순증
- 개인진화장비세트 구입(성립전)	⇒	17,000천원	순증
- 버스 래핑 광고 등 홍보(성립전)	⇒	20,000천원	순증
- 산불감시카메라 교체(성립전)	⇒	30,000천원	순증
- 산사태 피해 복구비(성립전)	⇒	30,989천원	순증
- 오무마을 하천변 배롱나무 식재	⇒	21,000천원	순증
- 고제면 가로수 꽃사과 수종 교체	⇒	50,000천원	순증
- 월성 소정 방면 도로변 가로수 전정	⇒	50,000천원	순증
- 토지매입(대성중 뒤 공원 조성사업)	⇒	735,000천원	순증
- 월여산 철쭉 식재지 정비	⇒	7,000천원	순증
- 동엽령 등산로 진입부 데크 설치	⇒	200,000천원	순증
- 도시숲 조성사업	⇒	△100,000천원	
- 어린이 놀이시설 개선사업	⇒	100,000천원	순증
- 열린관광지 조성사업(항노화힐링랜드)	⇒	500,000천원	순증

[주요 편성내용]

사 업 명	산불 예방 (p270, p26)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 산불 발생 위험이 높아짐에 따라 조기 발견을 통한 인명과 재산 피해 최소화 ○ [사업비] 14,300천원(군 14,300) ▶순증 ○ [사업내용] 산불 감시 이동식 초소 설치 1개소 / 가조면 ○ [증감사항] 신규 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 이동식 초소는 컨테이너형으로 보이는데 군 전체에 몇 개소가 있으며, 이동식 초소가 실제로 효과가 있는지 필요성에 대한 설명 ☞ 초소를 설치하게 되면 난방, 안전장비 등 운영비가 소요되는데 추가로 편성하지 않아도 되는지 설명을 요함. ☞ 최근 기후변화로 대형 산불 위험이 증가하는데, 드론·산불 감시 카메라 등 스마트 산불 대응 시스템 도입 계획이 있는지?

사 업 명	대형 산불방지 안전공간(이격공간) 조성 (p270, p28)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 산림과 인접한 시설물 및 인명피해를 사전에 예방하고자 안전공간(이격공간) 조성 ○ [사업비] 324,000천원(군 324,000) ▶124,000천원 ○ [사업내용] 산불로 피해를 최소화하기 위한 대나무 제거 ○ [증감사항] 읍면 순방 건의사항
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사업대상지는 몇 개소이며 대나무 제거 면적은 얼마인지? 사업비 산출 기준에 관해 설명을 요함. ☞ 산불 취약 마을은 몇 개소인지, 마을 주변 산불 안전공간 조성, 산불 위험지역 이격공간 확보 기준 등 종합계획이 있는가? ☞ 전액 군비 사업인데 산불 안전 공간 조성과 관련한 국·도비 확보 방안은 없는가?

사 업 명	오무마을 하천변 배롱나무 식재 (p273, p36)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 오무마을 하천변 배롱나무 식재를 통하여 아름다운 경관을 가진 녹색공간 조성 ○ [사업비] 21,000천원(군 21,000) ▶순증

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 가로수 신규 식재 ○ [증감사항] 신규편성
검토의견	<p>☞ '도시숲법'에 따르면 군수는 연차별 가로수 계획을 수립·시행하도록 되어 있음. 오무마을 가로수 신규 식재는 올해 가로수 계획에 포함된 사항인지?</p> <p>※ 「도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률」 (약칭: 도시숲법) [시행 2025. 6. 21.] [법률 제20581호, 2024. 12. 20., 타법개정] 제6조의2(가로수 조성·관리계획 수립 등) ① 지방자치단체의 장은 조성·관리계획에 따라 매년 가로수 조성·관리계획(이하 "연차별 가로수계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다. 다만, 지방자치단체의 장 중 도지사, 구청장 및 광역시의 군수의 경우에는 수립·시행하지 아니할 수 있다.</p> <p>② 연차별 가로수계획에 포함되어야 하는 사항과 그 밖에 연차별 가로수계획의 수립·시행에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>

사업명	토지매입(대성중 뒤 공원조성사업) (p270, p28)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 대성중학교 배후부지 공원 조성을 통한 학생 및 지역 주민 편의 증진 ○ [사업비] 735,000천원(균 735,000) ▶순증 ○ [사업내용] 공원 조성을 위한 토지매입 ○ [증감사항] 2025. 7월 군민 행복토크 건의사항
검토의견	<p>☞ 지난해 7월 건의사항이라면 본예산에 편성할 수 있었는데, 추경 예산에 반영한 이유는?</p> <p>☞ 우리군 1인당 도시공원 면적은 몇 m²이며, 기준을 충족하고 있는지?</p> <p>☞ 공원조성과 관련하여 인근 학교 의견 수렴, 주민설명회 절차를 이행했는가?</p> <p>※ 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」 [시행 2024. 12. 16.] [국토교통부령 제1418호, 2024. 12. 16., 일부개정] 제4조(도시공원의 면적기준) 법 제14조제1항의 규정에 의하여 하나의 도시지역 안에 있어서의 도시공원의 확보기준은 해당도시지역</p>

	안에 거주하는 주민 1인당 6제곱미터 이상 으로 하고, 개발제한구역 및 녹지지역을 제외한 도시지역 안에 있어서의 도시공원의 확보기준은 해당도시지역 안에 거주하는 주민 1인당 3제곱미터 이상으로 한다.
--	--

사업명	동업령 등산로 진입부 데크 설치 (p273, p41)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 5월 개방예정인 동업령 등산로 진입부는 현재 사유지를 통과하므로 해당구간을 우회하는 탐방로 개설 ○ [사업비] 200,000천원(군 200,000) ▶순증 ○ [사업내용] 데크설치 120m, 경관정비 1식 ○ [증감사항] 계곡변 우회 데크 설치
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 방부목, 합성목재, 천연목이 단가가 다른데, 사업비 산출기준은? ☞ 토지 소유자로부터의 민원이나 우회로 설치에 대한 주민 요구가 있었는지? ☞ 계곡변에 설치하는 데 따른 위험성이나 자연환경 훼손 정도는?

□ 환경과

<세출예산>(예산서 P279)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	35,396,107	36,562,919	△1,166,812	△3.19
수질개선특별회계	3,075,581	3,075,145	436	0.01

- 환경과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정 예산액보다 11억 6,681만 2천원이 감액(△3.19%)된 353억 9,610만 7천원으로 편성됨.
- 특별회계는 기정 예산액보다 436천 원이 증액(0.01%)된 30억 7,558만 1천 원이 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 소규모 사업장 방지시설 설치 지원	⇒	48,000천원	
- 전기승용차 구입 지원	⇒	246,000천원	
- 거창창포원 야외 공공근로자 쉼터 설치	⇒	200,000천원	
- 클린하우스 설치	⇒	60,000천원	
- 불법투기 예방 CCTV 설치·운영	⇒	12,000천원	
- 거창생태공원 시설 보완 및 유지관리	⇒	25,000천원	
- 키오스크 및 보관부스, 출차 정산기 설치	⇒	70,000천원	순증
- 국공유지 매입비(창포원생태관광문화복합사업)	⇒	45,000천원	순증
- 창포원 생태관광문화복합사업(시설비)	⇒	△2,800,000천원	
- 창포원 생태관광문화복합사업(감리비)	⇒	500,000천원	순증
- 열린관광지 조성사업	⇒	500,000천원	순증
- 배출삭감시설 모니터링 용역	⇒	1,258천원	
- 일반회계 전출(하천하구쓰레기정화사업)	⇒	△822천원	

[주요 편성내용]

사 업 명	소규모 사업장 방지시설 설치 지원 (p279, p49)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 노후 방지시설 개선비용을 지원하여 소규모 사업장의 방지시설 교체비 부담 완화 및 미세먼지 저감 ○ [사 업 비] 60,000천원(국 40,000, 도 8,000, 군 12,000) ▶ 48,000천원 증 ○ [사업내용] 소규모 사업장의 사물인터넷 측정기기 부착 지원 ○ [증감사항] 개소당 지원 금액 감소, 물량 증가
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 해마다 지원하고 있는데 시설 설치 후 오염물질 감소 데이터는 확보하고 있는가? ☞ 산업단지·농공단지와 같은 대규모 사업장의 오염 배출량은 어떻게 관리하는지?

사 업 명	전기자동차 보급 및 인프라 구축 (p279, p50)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 대기오염 배출이 없는 전기자동차를 민간에 보급하여 미세먼지 저감과 온실가스 배출량 감축으로 탄소중립 실천 ○ [사 업 비] 2,420,950천원(국 1,527,000 도 202,950, 군 691,000) ▶ 175,450천원 증 ○ [사업내용] 전기자동차 민간 보급 지원 ○ [증감사항] 국도비 감액, 군비 증액
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 당초 전기승용차 구입 38대 → 120대로 물량이 증가한 사유와 국비 360,000천원은 전액 감액이 되고 군비가 246,000천원이나 증가한 사유는 무엇인지 설명이 필요함. ☞ 우리 군의 전기차 보급 대수와 목표는 어느 정도로 설정하고 있는지, 전기차 보급 속도에 비해 충전 인프라는 충분한지, 우리군은 읍에 모든 시설이 집중된 경향이 있는데, 읍·면별 전기차 보급과 충전시설 계획이 세워져 있는지?

사 업 명	기후위기 취약계층·지역 지원사업 (p280, p52)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창창포원 야외 근로자를 위한 쉼터 조성으로 쾌적한 근무환경 조성

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사 업 비] 200,000천원(기 100,000, 균 100,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 거창창포원 야외 공공근로자 쉼터 설치 ○ [증감사항] 공모사업 선정에 따른 예산 편성 ※기후변화대응기금
<p>검토의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 1개소당 50,000천원인데 어떤 형태의 구조물을 설치할 예정인가? (예: 컨테이너, 파고라, 이동식 그늘막, 데크형 등) ☞ 정원의 경관을 훼손하지 않도록 위치와 디자인에 신중을 기해야 할 것임. ☞ 야외 정원의 특성상 추위와 더위를 피할 수 있는 공간이 필요한데 방문객 쉼터 조성 계획은 없는지? ☞ 하천점용허가에 문제점은 없는지? <p>※ 「하천법」 [시행 2025. 10. 1.] [법률 제21065호, 2025. 10. 1., 타법개정]</p> <p>제33조(하천의 점용허가 등) ① <u>하천구역 안에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 하천관리청의 허가를 받아야 한다.</u> 허가받은 사항 중 대통령령으로 정하는 중요한 사항을 변경하려는 경우에도 또한 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 토지의 점용 2. 하천시설의 점용 3. 공작물의 신축·개축·변경 4. 토지의 굴착·성토·절토, 그 밖의 토지의 형질변경 5. 토석·모래·자갈의 채취 6. 그 밖에 하천의 보전·관리에 장애가 될 수 있는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위

<p>사 업 명</p>	<p>클린하우스 설치 (p281, p53)</p>
<p>내 용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 재활용률 제고를 위한 선진 배출시스템 설치로 깨끗한 도시환경 조성 ○ [사 업 비] 180,000천원(균 180,000) ▶ 60,000천원 증 ○ [사업내용] 클린하우스 설치 12개소 ○ [증감사항] 2026년 읍면순방 시 건의된 4개소 사업비 반영에 따른 증액 → 마리(진산, 소곡 2), 고제(상궁항)
<p>검토의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 클린하우스 수요가 많은데 마을 인구 대비 설치 기준이나 원칙이 있는지, 설치 이후 이용률이나 효과에 대한 분석을 실시하고 있는지 설명이 필요함.

	<p>☞ 클린하우스는 설치 후에도 청소, 수리, CCTV관리, 수거 인건비 등 비용이 계속 발생하는데 거창군 클린하우스 설치 개소와 관리 예산은 얼마인가?</p>
--	--

사 업 명	거창창포원 편의시설 설치 (p282, p57)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창창포원 유료화에 따른 방문객 편의 증진 ○ [사 업 비] 70,000천원(군 70,000) ▶순증 ○ [사업내용] 매표·주차 무인 발급기(키오스크) 각 2대, 보관 부스 1개소, 대형차 출차 정산기 1대 설치 ○ [증감사항] 신규편성
검토의견	<p>※ 거창군 거창창포원 지방정원 관리 및 운영 조례 (경제산업국 환경과) [시행 2025. 9.24.]</p> <p>제20조(입장료 등) ① 군수는 별표 1에 따라 입장료와 시설사용료(이하 "입장료등"이라 한다)를 징수할 수 있다.</p> <p>② 「거창군 주차장 설치 및 관리 조례」에도 불구하고 주차장 사용료는 별표 1에 따른다. 다만, 거창군에 주민등록을 두고 거주하는 사람(명예군민으로 지정된 사람을 포함한다)은 주차장 사용료를 면제할 수 있다.(일괄개정2025.9.24.)</p> <p>③ 군수는 별표 2에 따라 입장료등을 감면할 수 있다.(조전부개정 2024.12.31.)</p>

사 업 명	거창창포원 생태관광문화복합사업 국공유지 매입 (p282, p59)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창창포원 생태관광문화복합사업 국공유지 매입 ○ [사 업 비] 45,000천원(군 45,000) ▶순증 ○ [사업내용] 국공유지 매입비(855.7m²) ○ [증감사항] 신규 편성
검토의견	<p>☞ 취득 면적이 1천제곱미터 미만이므로 공유재산 심의 생략.</p> <p>※ 「거창군 공유재산 및 물품 관리 조례」 (행정복지국 재무과) [시행 2024.12.31.]</p> <p>제5조(공유재산관리계획)</p> <p>⑤ 영 제7조제1항 각 호에 따라 공유재산관리계획에 포함되어야 할 사항은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 재산의 취득 및 처분으로 한다.</p> <p>1. 1건당 기준가격이 다음 각 목의 구분에 따른 금액 이상인 재산</p>

	<p>가. 취득의 경우: 10억원 나. 처분의 경우: 10억원</p> <p>2. 1건당 기준면적이 다음 각 목의 구분에 따른 면적 이상인 토지 가. 취득의 경우: 1건당 1천제곱미터 나. 처분의 경우: 1건당 2천제곱미터</p>
--	--

사 업 명	거창창포원 열린관광지 조성사업 (p283, p62)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 고령자, 장애인 등 보행약자의 무장애 편의시설 개선 ○ [사업비] 500,000천원(국 250,000, 도 50,000, 군 200,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 점자 팸플릿, 장애인 화장실, 일주관람차 구입 등 ○ [증감사항] 2026년 열린관광지 조성 공모사업 선정
검토의견	<p>☞ 장애인·노인 등 관광 약자의 관광 접근권 보장을 위해 좋은 사업임. 사업 추진 시 고령자와 장애인 단체 등 관계자의 의견 반영 필요함.</p> <p>☞ 일주관람차 구입이 있는데, 이와 관련하여 이번 제292회 임시회에 「거창군 거창창포원 지방정원 관리 및 운영 조례 일부개정조례안」이 제출되어 있음.</p> <p>※ 열린관광지 조성사업 (Barrier-Free Tourism Project)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장애인·노인·임산부·유아동반 가족 등 모든 사람이 제약 없이 관광지를 이용할 수 있도록 무장애(Barrier-Free) 환경을 만드는 사업 - 문화체육관광부, 한국관광공사 공동 주관

□ 건설교통과

<세출예산>(예산서 P287)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	59,179,957	49,989,911	9,187,046	18.38

○ 건설교통과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 91억 8,704만 6천원이 증액(18.38%)된 591억 7,995만 7천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 농촌환경정비	⇒	1,268,000천원	
- 주민편익사업추진	⇒	3,204,000천원	
- 도 재정건의 사업 추진	⇒	295,000천원	
- 7.16.~20. 호우 재난 복구(소규모)	⇒	41,438천원	성립전
- 7.16.~20. 호우 재난 복구(기타)	⇒	1,110,113천원	성립전
- 준영구 논두렁 설치	⇒	1,620,000천원	
- 관개시설 정비	⇒	511,000천원	
- 7.16.~20. 호우피해재난복구(수리시설)	⇒	11,857천원	성립전
- 응곡천 생태하천 복원사업	⇒	483,405천원	
- 도로 유지관리	⇒	348,500천원	
- 7.16.~20. 호우피해재난복구(농어촌도로)	⇒	26,293천원	
- 국농소삼거리 회전교차로 설치	⇒	140,000천원	성립전
- 지방대중 교통계획 수립 용역	⇒	21,000천원	순증
- 주차수급 실태조사 용역	⇒	20,000천원	순증
- 공영주차장 데크로드 설치공사	⇒	127,000천원	순증
- 과속 단속 카메라 설치	⇒	60,000천원	순증

[주요 편성내용]

사 업 명	농촌환경정비 (p287, p67)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 소규모 공공시설(농로, 배수로, 마을진입로 및 세천 등) 정비를 통해 영농불편해소, 재해위험지 정비 등 주민 생활 및 영농편의 도모 ○ [사 업 비] 2,593,000천원(군 2,593,000) ▶ 1,268,000천원 증 ○ [사업내용] 신원면 소야마을 주차선 도색 등 116건 ○ [증감사항] 주민 건의 사항 반영 / 60건 추가
검토의견	<p>☞ 소규모 공공시설 정비는 대부분 매년 반복적으로 발생하는 사업임에도 본예산이 아닌 추경에 편성하는 것은 「지방재정법」의 예산의 계획성을 저해하고 선심성·민원성 사업 편성 논란 유발</p>

사 업 명	주민편익사업 추진 (p290, p72)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 소규모 공공시설(농로, 배수로, 마을진입로 및 세천 등) 정비를 통해 영농불편해소, 재해위험지 정비 등 주민 생활 및 영농편의 도모 ○ [사 업 비] 8,617,500천원(군 8,617,500) ▶ 3,081,000천원 증 ○ [사업내용] 웅곡마을 진입로 구간 아스콘 재포장 등 211건 ○ [증감사항] 주민 건의 사항 반영 / 87건 추가
검토의견	<p>☞ 소규모 주민숙원사업은 주민 체감도가 높은 사업이지만 민원 중심으로 편성되는 구조로 인해 지역별 형평성 문제, 사업 우선순위 왜곡 등의 문제가 발생할 수 있음.</p> <p>☞ 전수조사와 중장기 정비계획을 수립하여 주민 건의 중심이 아닌 객관적인 기준에 따라 사업을 추진할 필요가 있음.</p>

사 업 명	도재정건의사업 추진 (p290, p72)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 영농불편해소, 안길 통행불편 및 안전사고 예방 등 주민생활 및 영농편의 도모 ○ [사 업 비] 295,000천원(조 220,000, 군 75,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 거창읍 개봉마을 일원 아스콘 정비공사 등 8건 ○ [증감사항] 특별조정교부금 배분

사 업 명	[성립전] 7.16.~20. 호우 재난 복구(소규모, 기타) (p290, p72)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 7.16.~20. 호우 피해 재난복구를 통한 주민불편 해소 ○ [사 업 비] 3,418,412천원(국2,261,644, 특505,933, 도509,048, 군141,787) ▶1,151,551천원 증 ○ [사업내용] 장팔2길 농로 재해복구사업 등 50건 ○ [증감사항] 경남도 재난관리기금, 행안부 국고추가분 반영
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 이번 호우 피해 규모와 현재까지 복구율은 얼마인가? ☞ 남상과 신원이 특별재난지역으로 지정되었는데 국비 확보는 문제가 없는 것인지? 농번기가 시작됨으로 영농에 차질이 없도록 신속한 피해 복구를 요함.

사 업 명	준영구 논두렁 설치사업 (p298, p81)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌인구 고령화로 인한 일손부족 등에 대응, 준영구 논두렁 설치를 통한 노동력 절감과 용수보존 및 제초 효과 거양 ○ [사 업 비] 3,300,000천원(군 3,300,000) ▶1,620,000천원 증 ○ [사업내용] 준영구 논두렁 12개 읍.면 L=42.5km ○ [증감사항] 지속적 수요 발생
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 준영구 논두렁은 논두렁 붕괴 및 유실 방지로 논형태를 유지하고 노동력을 절감한다는 차원에서 농민들의 체감 만족도가 상당히 높음. ☞ 그러나, 콘크리트 구조물로 인한 농업 경관 훼손과 논 생태계 서식 환경 감소 등의 환경 문제와 사업 효과 대비 높은 설치 비용 문제, 농기계 작업 불편 및 배수 문제 등이 꾸준히 발생함. ☞ 농식품부의 농지 정비 정책 방향은 농지 규모화와 기계화인데, 농지 경계를 구조물로 고정하는 준영구 논두렁 사업이 과연 장기적인 농지 이용 정책과 맞는 사업인지 ☞ 장기적으로 볼 때 농업경관 보전과 농지 활용 유연성 측면에서 신중한 검토가 필요함.

사 업 명	관개시설 정비 (p299, p83)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 주민이용 편의와 효율적인 영농환경 개선을 위한 관개 시설 정비 ○ [사 업 비] 2,486,000천원(군 2,486,000) ▶511,000천원 증 ○ [사업내용] 용배수로 정비 / 5개소 추가

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [증감사항] 읍면 순방 건의 사항
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 주민 민원이나 건의 중심의 사업 추진은 사업 대상지 선정의 객관성을 떨어트리며, 사업 필요성이 낮은 지역에 예산을 투입함으로써 농업기반시설 정비의 체계성을 저하시킬 우려가 있으므로 ☞ 농업기반시설 중장기 정비계획을 수립하고 대상지 선정 시에는 농지 이용률, 농업용수 이용량, 수로 노후도 등을 종합 평가하여야 함.

사업명	[성립전] 회전교차로 설치 (p302, p100)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 2026년 지역교통안전환경개선사업(회전교차로) 선정 ○ [사업비] 1,000,000천원(도 140,000, 군 860,000) ▶ 140,000천원 증 ○ [사업내용] 국농소삼거리 회전교차로 설치 1개소 ○ [증감사항] 2026년 지역교통안전환경 개선사업(회전교차로) 선정

사업명	대중교통 운행 지원 (p303, p101)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 지방대중교통계획의 체계적 수립 ○ [사업비] 63,000천원(군 63,000) ▶ 140,000천원 증 ○ [사업내용] 지방대중교통계획수립 용역 추진 ※ 5년 주기 ○ [증감사항] 지방대중교통계획 5개년('27~'31) 계획 수립 갱신기간 도래
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 추경예산은 원칙적으로 세입 여건의 변동, 예산 성립 후 발생한 새로운 행정수요, 재해·재난 등 긴급 상황을 위한 예외적 재정운영 수단임. ☞ 예측 가능한 반복사업을 본예산이 아닌 추경예산에 편성하는 것은 예산의 계획성 및 재정운영의 안정성을 저해할 수 있음. <p>※ 「대중교통의 육성 및 이용촉진에 관한 법률」 [시행 2025. 8. 1.] [법률 제20757호, 2025. 1. 31., 일부개정]</p> <p>제7조(지방대중교통계획의 수립) ①특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장(이하 "시장"이라 한다) 또는 군수(광역시에 소재하는 군수는 제외한다. 이하 같다)는 기본계획에 따라 관할 지역의 대중교통을 체계적으로 육성·지원하고 주민의 대중교통 이용을 촉진하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 주민 및 관계 전문가의 의견을 들어 5년 단위의 지방대중교통계획(이하 "지방대중교통계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.</p>

사업명	공영주차장 조성 (p304, p106)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창읍 내 주차난 해소를 위하여 공영주차장 조성 및 관리를 통한 주차환경 개선 ○ [사업비] 306,274천원(군 306,274) ▶ 147,000천원 증 ○ [사업내용] 공영주차장 설치 및 관리 ○ [증감사항] 주차수급 실태조사 용역, 공영주차장 데크로드 설치공사 신규 추가
검토의견	<p>☞ 주차수급 실태조사 용역은 예측 가능한 반복 사업임에도 본예산이 아닌 추경예산에 편성하는 것은 예산의 계획성 및 재정운영의 안정성을 저해할 수 있음.</p> <p>☞ 공영주차장 데크로드 설치 장소 및 필요성에 대해 설명을 요함.</p> <p>※ 「주차장법」 [시행 2025. 12. 2.] [법률 제21185호, 2025. 12. 2., 일부개정] 제3조(주차장 수급 및 안전관리 실태조사) ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수 또는 구청장(구청장은 자치구의 구청장을 말한다. 이하 “시장·군수 또는 구청장”이라 한다)은 주차장의 설치 및 관리를 위한 기초자료로 활용하기 위하여 행정구역·용도지역·용도지구 등을 종합적으로 고려한 조사구역(이하 “조사구역”이라 한다)을 정하여 정기적으로 조사구역별 <u>주차장 수급(需給) 실태를 조사(이하 “수급실태조사”라 한다)하여야 한다.</u></p> <p>「주차장법 시행규칙」 [시행 2025. 9. 30.] [국토교통부령 제1527호, 2025. 9. 30., 일부개정] 제1조의2(실태조사 방법 및 주기 등) ② 수급실태조사 및 안전관리실태조사의 주기는 3년으로 한다. 다만, 법 제6조제3항 및 이 규칙 제6조제11호 및 제15호의 준수사항은 매년 한번 이상 점검하고 조사해야 한다.</p>

사업명	교통안전 시설물 설치관리 (p304, p108)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 편리하고 안전한 교통환경 조성 ○ [사업비] 521,880천원(군 521,880) ▶ 60,000천원 증 ○ [사업내용] 교통안전시설, 교통단속장비 설치·유지보수 등 ○ [증감사항] 읍면순방 건의사항 반영 (과속단속카메라 설치 2개소)

검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 과속단속카메라 설치 위치와 필요성에 관한 설명을 요함. ☞ 과속단속은 교통안전을 위해 필요하지만 도로 구조에 비해 제한속도가 지나치게 낮거나, 동일 도로에서도 구간별 제한속도가 들쭉날쭉할 경우 운전자의 불편을 초래하는 등 과잉단속의 문제점도 있으므로 여러 각도에서 검토가 필요함.
------	---

□ 도시건축과

<세출예산>(예산서 P307)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	22,204,245	16,575,345	5,448,900	32.87

○ 도시건축과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 54억 4,890만 원이 증액(32.87%)된 222억 424만 5천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 거창군 연속주제도 정비사업	⇒	150,000천원
- 거창군 토지적성평가 DB갱신 사업	⇒	100,000천원
- 도시계획시설 소파 보수 사업	⇒	400,000천원
- 도시계획도로 개설	⇒	1,300,000천원
- 거창지원 지청 이전 부지 조성사업	⇒	700,000천원
- 거창 크리에이터 살롱 조성	⇒	2,675,000천원
- 전통시장지구 도시재생사업(S/W)	⇒	140,000천원

[주요 편성내용]

사 업 명	거창군 연속주제도 정비사업 (p307, p113)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 연속주제도 오류를 정비, 연속지적도 정비결과 반영 ○ [사 업 비] 600,000천원(군 600,000) ▶ 150,000천원 증 ○ [사업내용] 연속주제도 구축 당시의 자료수집 방식에 따라 위치오차 및 속성정보 오류 해소를 위해 실제 도면과의 정확성을 확보 ○ [증감사항] 신규 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 우리 군에서 추진하는 연속주제도 정비사업의 법적 근거는 무엇이며, 반드시 추진해야 하는 의무사업인지? ☞ 총사업비 6억원의 산출 근거는 무엇이며, 유사 규모의 타 지자체와 비교했을 때 적절한 수준인지? ☞ 국토교통부 또는 도에서 구축한 국가공간정보 플랫폼 자료를 활용하면 중복 투자는 아닌지? ☞ 구축된 연속주제도는 공무원 내부 행정용인지, 군민에게도 공개되는지, 공개할 경우 어떤 방식으로 제공할 계획인지? 설명을 요함 <p>※ 연속주제도(Continuous Thematic Map)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지적도를 기반으로 토지이용, 도시계획, 환경, 재해, 문화재 등 여러 주제 정보를 GIS 형태로 연속적으로 연결한 지도

사 업 명	거창군 토지 적성평가 DB 구축 사업 (p158, p62)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 비시가화지역 전체의 계획적 관리를 위한 토지특성 확보 ○ [사 업 비] 300,000천원(군 300,000) ▶ 100,000천원 증 ○ [사업내용] 지역특성을 고려한 평가지표의 선정 및 평가기준 선정 등 ○ [증감사항] 신규 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 토지적성평가 DB 구축이 법적 의무사항인지, 선택사업인지? ☞ 토지적성평가 DB 구축이 실제 도시관리계획에 어떻게 활용되는지? ☞ 국토교통부 토지이용규제정보시스템, 국토정보플랫폼, 환경부 환경평가 지도, 산림청 산지정보시스템, 농림부 농업진흥지역 DB와 같이 이미 존재하는 자료들과 중복되는 것은 아닌지? ☞ 토지적성평가는 “몇 년마다 실시해야 한다”는 명확한 정기 주기 규정은 없는데, 우리 군이 이번에 DB 구축사업을 추진하는 구체적인 행정적 필요성은 무엇인지 설명을 요함.

사 업 명	소규모 도로 관리 (p307, p115)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 시가지 도로 유지보수로 쾌적한 도로 환경 조성 ○ [사 업 비] 1,600,000천원(군 1,600,000) ▶<u>400,000천원 증</u> ○ [사업내용] 도시계획시설 정비 및 보수 ○ [증감사항] 읍면 순방 건의 사항 반영 / 4건
검토의견	☞ 주민 건의 사항으로 4건이 추가 반영되었는데 사업 대상과 필요성에 대해 설명을 요함.

사 업 명	도시계획도로 개설 (p307, p116)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창군 관내 계획된 도시계획도로 개설로 주민 통행불편 해소와 도시기반 확충 ○ [사 업 비] 2,500,000천원(군 2,500,000) ▶<u>1,300,000천원 증</u> ○ [사업내용] 도시계획도로 개설공사 ○ [증감사항] 주민 요청으로 대상지 추가 / 4개소 <ul style="list-style-type: none"> - <u>절부마을 입구 도시계획도로 개설</u> - <u>거창 지원·지청 도시계획도로 조성</u> - <u>더샵아파트 일원 도시계획도로 조성</u> - <u>거창 동천 개화교 재가설 공사</u>
검토의견	<p>☞ 해당 도시계획도로 개설사업은 어떤 기준에 따라 우선순위로 선정되었는가?</p> <p>☞ 공공도로 개설이 특정 토지의 지가 상승 수단으로 이용되지 않도록 사업 타당성을 면밀히 분석하여야 할 것임.</p>

사 업 명	법조타운 조성 (p308, p117)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창구치소 신축과 연계한 법조기관(거창지원, 지청) 타운화를 통한 성장거점 마련 ○ [사 업 비] 1,200,000천원(군 1,200,000) ▶<u>700,000천원 증</u> * 총사업비: 20,400,000천원(군 20,400,000) ○ [사업내용] 거창 지원, 지청 이전부지 조성 1식 ○ [증감사항] 대법원에서는 지원부지 성토부 용출수 발생 구간 시공 공법을 변경 요청 하였으며, 공법 변경 반영에 따른 추가 소요되는 사업비 반영

검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 용출수 발생은 지반조사를 통해 충분히 예측 가능한 사항으로 알고 있는데 왜 설계 단계에서 반영되지 않았는지? ☞ 용출수 문제는 배수시설 추가 설치, 지반개량 공사 확대, 사면 안정 공사 등 추가 공사가 발생할 수 있는데, 7억원에 다 포함이 된 사항인가? ☞ 부지조성에만 총 204억원을 준비로 부담하는 것이 적절한것인지? ☞ 지반조사 및 설계 검토가 충분했다면 발생하지 않았을 문제인지, 아니면 국가기관 요구로 인해 지방재정이 추가 투입되는 구조인지 명확한 설명이 필요함.
------	--

사 업 명	전통시장지구 도시재생사업(H/W) (p308, p119)								
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 전통시장 주변 노후 주거지 정비 및 상권 활성화를 통한 도시 경쟁력 제고 ○ [사 업 비] 2,675,000천원(균2,025,000, 도270,000 균380,000) <p style="text-align: center;">▶순증</p> <p style="text-align: center;">* 총사업비</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">총계(자부담 포함)</th> <th style="width: 25%;">기투자</th> <th style="width: 25%;">2026년</th> <th style="width: 25%;">향후 계획</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25,000,000</td> <td>0</td> <td>2,675,000</td> <td>22,325,000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 창업 기반 지원 거점 조성 등 ○ [증감사항] 2025년 국토부 도시재생사업 공모 선정(2025. 12.) 	총계(자부담 포함)	기투자	2026년	향후 계획	25,000,000	0	2,675,000	22,325,000
총계(자부담 포함)	기투자	2026년	향후 계획						
25,000,000	0	2,675,000	22,325,000						
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 토지보상액 1,825,000천원 / 기준가격은 705,942천원임. ☞ 전통시장지구 도시재생사업 추진의 구체적인 필요성과 기대 효과는 무엇이며 기존 전통시장 활성화 사업과 어떤 차별성이 있는가? ☞ 거창군 인구 감소 및 상권 규모를 고려할 때 사업 규모(250억 원)가 적절한가? ☞ 현재 청년몰이 구성되어 있음. 동일한 청년 창업공간으로 중복되는 것 아닌가? 청년상인 간 경쟁 심화로 사업 효과가 분산될 우려가 있는데 기존 청년몰과 도시재생사업 간 구체적인 연계 계획이 있는가? ☞ 청년몰에도 공실이 있고, 구. 축협부지에 청년창업지원센터를 만들고 있는데, 이 사업으로 청년 창업 지원 시설(거창 크리에이터 살롱)을 추가로 조성할 경우 청년창업 시설 과잉으로 보여지며, 입주 수요와 운영 주체는 확보되어 있는지 설명을 요함. 								

	<p>※ 「거창군 공유재산 및 물품 관리 조례」 (행정복지국 재무과) [시행 2024.12.31.]</p> <p>제5조(공유재산관리계획)</p> <p>⑤ 영 제7조제1항 각 호에 따라 공유재산관리계획에 포함되어야 할 사항은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 재산의 취득 및 처분으로 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1건당 기준가격이 다음 각 목의 구분에 따른 금액 이상인 재산 가. 취득의 경우: 10억원 나. 처분의 경우: 10억원 2. 1건당 기준면적이 다음 각 목의 구분에 따른 면적 이상인 토지 가. 취득의 경우: 1건당 1천제곱미터 나. 처분의 경우: 1건당 2천제곱미터
--	--

사업명	전통시장지구 도시재생사업(S/W) (p309, p120)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 도시재생지구 지역활성화 및 공동체 역량강화 프로그램 운영 ○ [사업비] 140,000천원(군 140,000) ▶순증 ○ [사업내용] 지역상권 홍보 및 신규 판로 개척 컨설팅, 로컬크리에이터 양성 과정, 거창군 통합 관광 코스 개발, 성과관리 모니터링 등 ○ [증감사항] 2025년 국토부 도시재생사업 공모 선정(2025. 12.)
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 도시재생 S/W 사업에서 흔히 나타나는 문제로서 교육·컨설팅·행사성 사업이 약 80%를 차지하고 있고, 직접적인 상권 매출 증가와 연결되는 사업은 제한적으로 보임. ☞ 그 중에서도 관광코스 개발 용역은 전국적으로 반복되는 사업이면서 우리군 관광정책과 업무와도 중복될 것으로 보이며, 대부분이 기존 관광지 연결 수준에 그치는 점을 고려할 때 실제 관광객 증가로 이어질지는 의문임. ☞ 교육중심의 프로그램보다는 공동 브랜드 개발, 온라인 판매 플랫폼 구축, 공동 배송 시스템, 공동 마케팅 등 상권 지원 중심의 S/W가 더욱 필요하다고 보여짐.

□ 농업축산과

<세출예산>(예산서 P313)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	27,814,980	24,534,184	3,280,796	13.37

○ 농업축산과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 32억 8,079만 6천 원이 증액(13.37%)된 278억 1,498만 원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 농어업인 수당	⇒	2,260,000천원	
- 한농연 도·중앙대회 참가	⇒	7,000천원	
- 농업인 농작업 편의장비 지원	⇒	△45,500천원	
- 지도공무원 전문역량 향상 지원	⇒	4,000천원	순증
- 농촌왕진버스사업	⇒	33,600천원	
- 농촌여성리더 탄소중립 실천 시범	⇒	5,000천원	
- 여성농업인 보유기능 활용 지역돌봄 시범	⇒	10,000천원	순증
- 차세대농업인 성공모델 육성	⇒	40,000천원	순증
- 한우 임신진단	⇒	85,000천원	순증
- 가금 생산성 향상	⇒	△35,000천원	
- 조사료 생산용 종사구입(자체재원)	⇒	315,000천원	순증
- 가축재해보험	⇒	141,000천원	
- 축산분야 ICT융복합 확산사업	⇒	△80,000천원	
- 가금농가 차단방역 시설설치 지원	⇒	45,750천원	
- 이동식 통제초소 확대운영(특교세)	⇒	74,000천원	성립전
- 공동자원화 시설 개보수	⇒	251,300천원	성립전
- 마을형 공동 퇴비저장시설 지원	⇒	450,000천원	순증
- 동물복지 신민계 농장 병란감소 기술 보급 시범사업	⇒	70,000천원	순증

[주요 편성내용]

사 업 명	한농연 도·중앙대회 참가 (p313, p130)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농업인의 권익 향상을 위해 대변자 역할을 하는 한농연 단체의 중앙대회 참가비 지원 ○ [사 업 비] 18,000천원(군 18,000) ▶ 7,000천원 증 ○ [사업내용] 한농연 중앙대회 참가비 추가 지원(항공료 등) ○ [증감사항] 항공료, 공항 왕복 버스 임차료 지원
검토의견	☞ 본예산 삭감분

사 업 명	지도공무원 전문역량 향상(진흥) (p317, p142)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농업현장 다양한 기술수요에 부응하고 연구개발 성과의 신속한 보급 및 확산을 위한 기술보급 전문인력 양성 ○ [사 업 비] 4,000천원(도 1,200, 군 2,800) ▶ 순증 ○ [사업내용] 농촌진흥공무원 경력단계별 맞춤형 전문교육 추진, 중앙·도 단위 역량강화 교육 참가 지원 ○ [증감사항] 2026년 도비 신규사업 내시에 따른 편성
검토의견	<p>☞ 농업환경 변화 대응, 직무 전문성 강화, 농업기술 보급 효과 향상, 지역 농업 경쟁력 강화, 조직 역량 향상 등을 위한 필수 교육이라 생각되는데,</p> <p>☞ 대상자가 4명, 선발기준은 무엇인지?</p>

사 업 명	농촌왕진버스 사업 (p318, p146)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 병·의원, 약국 등 의료인프라가 도시에 비해 부족한 농촌에 찾아가는 보건·의료서비스를 제공하여 농촌 주민의 건강복지 증진 ○ [사 업 비] 84,000천원(국 48,000, 군 36,000) ▶ 33,600천원 증 ○ [사업내용] 의료기관 접근성이 낮은 군민 대상 의료서비스 제공 ○ [증감사항] 사업량 증가
검토의견	☞ 당초대비 개소수는 2개소 → 5개소로 늘었으나, 단가가 25,200천원 → 16,800천원으로 감소했는데 의료서비스의 질이 하락하는 것은 아닌지?

사 업 명	농촌여성 리더 탄소중립 실천 시범 (p318, p146)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농업농촌의 온실가스 저감 및 저탄소 농업활동 추진

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사 업 비] 5,000천원(도 1,500, 군 3,500) ▶ 순증 ○ [사업내용] 탄소중립 실천 교육 및 과제교육 활동 지원 ○ [증감사항] 도비 신규 사업
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 농촌여성 리더 탄소중립 실천 시범사업의 구체적인 온실가스 감축 목표는 무엇인가? ☞ 단순 교육사업으로 흐를 가능성이 높아 보이는데, 실질적인 탄소저감 측정 방법은 무엇인가? ☞ 농촌 탄소중립은 생활 실천뿐 아니라 농업 분야 탄소저감이 중요한데, 저탄소 농업기술 보급이나 친환경 농업 정책과 연계할 계획인지? ☞ 현재 시범사업 형태로 추진되고 있는데, 사업 종료 이후 성과 평가를 통해 확대할 계획이 있는지?

사 업 명	여성농업인 보유기능 활용 지역돌봄 시범 (p318, p148)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌사회 활력화 주체로서의 역량 강화 ○ [사 업 비] 10,000천원(도 2,850, 군 7,150) ▶ 순증 ○ [사업내용] 생활밀착형 돌봄 서비스 등 ○ [증감사항] 도비 신규 사업
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사업내용에 관해 구체적 설명을 요함. ☞ 이 사업은 여성농업인의 생활기술을 활용하는 구조이지만, 돌봄 서비스는 전문성이 요구되는 사회서비스 영역인데 인적 자원이 충분한가? ☞ 이미 노인맞춤돌봄서비스, 장기요양 방문요양, 재가노인복지서비스, 지역 사회 통합돌봄과 같은 여러 돌봄사업이 시행되고 있는 바, 기존 복지사업과 대상자 중복, 역할 구분 모호, 행정 혼선 등의 우려가 있음. ☞ 더욱이 여성농업인은 농업과 가사 노동을 병행하므로 농외 활동 참여 시간이 부족하고 농번기 참여가 어려울 것으로 보이는데 지속적인 돌봄 제공이 가능한가?

사 업 명	차세대농업인 성공모델 육성 (p319, p149)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 성공모델 발굴·확산으로 청년층의 영농 조기 정착 및 농촌 유입 유도 ○ [사 업 비] 50,000천원(도 15,000, 군 25,000, 자 10,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 청년농업인이 영농현장에서 축적·검증한 기술 또는 아이디어를 구체화할 수 있는 영농기반 시설 및 장비 구축 지원 ○ [증감사항] 도비 신규 사업

검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 농업 인구 고령화에 대응하고 청년 농업인의 안정적 정착을 위해 필요한 사업이라고 생각됨. ☞ 차세대농업인 성공모델 선정 기준은 무엇이며, 단순 보조사업이 아니라 실제 청년농 소득 증가와 농업 경쟁력 강화로 이어지고, 이를 지역 전체 농업으로 확산할 전략은 무엇인가?
------	---

사 업 명	한우 임신진단 지원 (p319, p150)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 한우 임신 조기진단으로 번식간격 단축 및 소득증대 ○ [사 업 비] 85,000천원(군 85,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 한우 임신진단비용 지원 ○ [증감사항] “거창축협” 지원 요청으로 신규 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 한우 임신진단 지원사업이 실제 번식률 안정으로 이어졌는가? ☞ 많은 농가가 발정 여부, 복부 상태, 행동 변화 등 경험적으로 임신 여부를 자가 확인할 수 있다면 이 사업의 체감도가 떨어질 수 있음. ☞ 실제 진단 없이 서류상 처리, 동일 개체 반복 지원, 진단 기록 관리 미흡 등으로 예산의 누수 가능성은 없는지? ☞ 단순 진단만으로 번식률을 개선하는 데는 한계가 있으며, 사양관리, 발정 탐지, 수정 기술, 영양관리등 번식관리 종합지원이 필요할 것임.

사 업 명	조사료생산용 종자구입 (p320, p155)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 양질의 조사료 공급으로 배합사료 대체 및 사료비 절감 ○ [사 업 비] 450,000천원(군 315,000, 자 135,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 조사료 종자 구입비 지원 ○ [증감사항] 축산농가 생산비 절감을 위해 자체예산 증액 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 최근 5년간 매년 약 4~6억원을 지원해왔음. ☞ 조사료 종사 지원사업이 매년 반복되고 있는데, 실제 조사료 생산 확대 효과가 없다면 관행적인 보조사업에 그치고 말 것임. ☞ 종자 지원 이후 조사료 재배면적이 확대되었는지, 조사료 자급률 향상에 기여했는지 등의 성과평가를 시행하고 있는지 설명을 요함.

사 업 명	[성립전] 공동자원화시설 개보수 (p327, p178)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 노후화 교반기 교체를 통한 공장 가동률 제고 ○ [사 업 비] 359,000천원(기 143,600, 도 53,850, 군 53,850, 용자 107,700) <li style="text-align: center;">▶ 순증 ○ [사업내용] 공동자원화시설 개보수(퇴비교반기 2대) 지원 ○ [증감사항] 국비 공모사업 선정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 공동자원화시설 설치 연도와 노후도는 어느 정도이며, 가동률(처리율)은 얼마인가? ☞ 축산농가 중 시설 이용률은 몇 %인가? ☞ 시설 규모가 현재 축산 규모를 따라가고 있는지? ☞ 공동자원화시설은 가축분뇨로 인한 환경오염을 예방하고 이를 퇴비와 액비로 재활용하여 축산과 경종농업을 연결하는 필수 환경기초시설이므로 운영 주체는 축협이지만 시설 개보수 비용은 지자체가 부담하고 있어 책임과 재정 부담이 분리된 구조임. ☞ 퇴비 재고가 증가하면 시설 운영 부담 역시 증가하게 되므로 퇴비 유통 시스템 구축이 필요해 보임.

사 업 명	마을형 퇴비저장시설 지원 (p328, p182)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 소규모 한우 축산농가의 퇴비시설 부족으로 발생하는 퇴비적체를 해소해 환경오염 및 악취 발생 민원 해결 ○ [사 업 비] 900,000천원(도 90,000, 군 360,000, 자 450,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 마을형 공동 퇴비저장시설 지원 ○ [증감사항] 도 공모사업 선정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 자부담이 450,000천원인데 사업 주체는 누구인가? ☞ 매산마을과 다소 가까워 보이는데 설치 위치를 두고 주민 반대는 없었는지, 주민의견 수렴이 완료된 것인가? ☞ 설치 후 청소, 장비, 운영 인력 등 운영비 계획은? ☞ 마을형 퇴비저장시설은 개별 농가의 퇴비 관리 부담을 줄이고 체계적으로 관리하기 위해 꼭 필요한 사업임으로 특정 축산농가 편익 사업으로 변질 되는 일이 없도록 사후관리를 철저히 해야 함.

사 업 명	동물복지 산란계 농장 방란 감소 기술보급 시범사업 (p329, p187)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 동물복지 산란계 농장의 방란을 줄여 달걀의 상품성 향상, 방란 수거에 투입되는 농장주의 노동력을 절감 ○ [사업비] 70,000천원(국 35,000, 군 35,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 방란 감소 기술 투입을 통한 동물복지 달걀 품질 향상 ○ [증감사항] 국비사업 신규 내시에 따른 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 동물복지형 사육에서는 케이지가 아닌 평사 또는 방사형 사육을 하기 때문에 계란의 오염 가능성, 파손 증가, 노동력 증가, 상품률 비율 감소 등의 문제가 많이 발생함. ☞ 현재 거창군 동물복지 산란계 농가 수와 사육 규모와 바닥산란율은 어느 정도인지? ☞ 시범사업 선정 기준은 무엇이며, 단순 시설 지원인지 기술지도 병행인지 설명을 요함. <p>※ 동물복지 산란계 농장 방란 감소 기술보급 시범사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 목적: 동물복지형 사육환경에서 발생하는 바닥산란 문제 해결 <ul style="list-style-type: none"> • 위생적인 계란 생산 및 생산성 향상 • 농가 노동력 절감 및 상품성 향상 - 대상: 동물복지 인증 또는 인증 예정 산란계 농가

□ 미래농업과

<세출예산>(예산서 P333)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	28,617,046	25,632,189	2,984,857	11.64

○ 미래농업과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 29억 8,485만 7천원이 증액(11.64%)된 286억 1,704만 6천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- [성립전]스마트농업 육성지구 조성	⇒	2,600,000천원	순증
- 유기농업선도농가 가공유통 지원	⇒	182,483천원	순증
- 임산부 친환경 농산물 지원사업	⇒	13,440천원	순증
- 지역농산물 가공식품 및 농촌융복합산업 홍보마케팅	⇒	10,000천원	순증
- 농업인 가공사업장 시설장비 개선 지원사업	⇒	50,000천원	순증
- 신활력 공유형 식품가공센터 운영	⇒	95,934천원	순증
- 유치원 과일 간식 지원	⇒	22,800천원	순증
- 지역단위 푸드플랜 구축 지원	⇒	10,000천원	

[주요 편성내용]

사 업 명	스마트농업 육성지구 조성(임대형 스마트팜) (p333, p191)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 청년농의 안정적인 스마트팜 진입을 위한 임대형 스마트팜 조성과 관련 산업의 집적화를 통한 거점 기반 마련 ○ [사업비] 20,000,000천원(국 10,000,000, 도 3,000,000, 군 7,000,000) ▶ 순증

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 임대형 스마트팜 신축(부지 5.8ha, 스마트팜 4.1ha) ○ [증감사항] 국·도비 교부금 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 군비 매칭분 1,400,000천원은 2회 추경에 편성하는 이유는? ☞ 1차년도 사업인데 구체적 사업 시행 계획은? ☞ 스마트농업 육성지구(임대형 스마트팜)는 청년농 육성과 첨단농업 도입이라는 장점이 있지만 막대한 초기 투자 비용 대비 수익성 부족, 유지 관리 비용 부담 등의 문제점 발생 ☞ 특히, 청년농 참여가 핵심인데 청년농 인구 자체가 적고, 3~5년 후 독립하려면 3~10억원의 창업 비용이 들기 때문에 임대 종료 후 창업포기, 타 지역 이동, 농업 이탈 등의 문제가 우려되는 바, 임대 종료 후 정착 지원 계획은 있는지 설명을 요함.

사업명	유기농업 선도농가 가공 유통 지원 (p333, p192)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 친환경농업인 가공·유통분야 육성을 통한 친환경농산물 부가가치 향상 ○ [사업비] 260,690천원(도 36,496, 군 145,987, 자부담 78,207) ▶ 순증 ○ [사업내용] 친환경농산물 가공·유통을 위한 시설 및 장비 지원 ○ [증감사항] 도 사업자 선정 / 3개소
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 유기농업 선도농가 3개소는 어디이며, 지원내용은 무엇인지? ☞ 공공 가공시설이 있음에도 개별 농가를 지원 하는 것은 기존 시설과 기능 중복 지원이 아닌지? ☞ 단순 시설 지원이 아니라 실제 농가 소득 증가로 연결되는지 성과 평가 지표는 어떻게 설정했는지?
사업명	농업인 가공사업장 시설장비 개선 지원사업 (p334, p197)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농업인 가공사업장의 문제점 개선을 통한 경쟁력 및 소득향상 지원 ○ [사업비] 62,500천원(도 32,500, 군 17,500, 자부담 12,500) ▶ 순증 ○ [사업내용] 농업인 소규모 가공사업장의 위생·안전시설 설치 및 관련 장비 구입 등 / 1개소 ○ [증감사항] 도비 공모사업 선정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사업 대상지가 1개소인데 선정기준은 무엇인가? ☞ 가공사업장은 일부 농업인 또는 특정 단체만 참여 가능해 일반 농업인 입장에서는 직접적인 혜택 체감이 낮을 수 있음. ☞ 특정 농가 또는 단체 지원사업으로 변질되지 않도록 대상자 선정에 공정을 기해야 하며, 기존 농산물 가공센터 활용이 우선되어야 함.

□ 농업소득과

<세출예산>(예산서 P339)

(단위: 천원)



구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	46,381,140	45,284,064	1,097,076	2.42

○ 농업소득과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 10억 9,707만 6천원이 증액(2.42%)된 463억 8,114만 원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 벼 수매통 지원사업	⇒	45,000천원	순증
- 벼 깨씨무늬병 피해농가 재난지원금 지원	⇒	33,225천원	성립전
- 천원의 아침밥(대학생)	⇒	7,200천원	순증
- 천원의 아침밥(산단근로자)	⇒	43,200천원	순증
- FTA계획수립 및 관리비(시군 연차평가 인센티브)	⇒	10,000천원	순증
- 스마트과수원특화단지(기반정비)	⇒	△391,113천원	
- 스마트과수원특화단지(공동이용장비)	⇒	△45,000천원	
- 원예작물하우스 생산시설현대화 지원	⇒	25,000천원	
- 시설원예 수정별 지원	⇒	△55,000천원	
- 화훼 생산시설 현대화 지원	⇒	67,500천원	
- 시설원예 ICT융복합확산사업(스마트팜시설보급)	⇒	△22,000천원	
- '25~'26년 농산물 산지유통시설 지원	⇒	△456,000천원	
- 농산물 기준가격보상제	⇒	150,000천원	순증
- 물류기기 공동이용 지원	⇒	124,530천원	순증
- APC기자재 보관 창고 신축	⇒	1,200,000천원	순증
- 라이브 커머스 스튜디오 구축	⇒	50,000천원	순증
- 농기계임대사업소 색채선별기 선별실 신축	⇒	100,000천원	순증
- 농기계임대사업소 색채선별기 구입	⇒	120,000천원	순증
- 교육용 농업기계 지원	⇒	20,000천원	순증

[주요 편성내용]

사업명	고품질 쌀 생산 지원 (p339, p205)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 산물벼 매입시간 단축과 예방 및 수매통 재활용을 통한 기존 톤백 폐기 및 소각에 따른 환경오염 방지 ○ [사업비] 90,000천원(균비 45,000, 자부담 45,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 벼 수매통 구입비 지원 / 100개 ○ [증감사항] 읍면순방 건의사항 반영
검토의견	<p>☞ 사업물량이 100개인데, 지원대상은 개인인가? 단체인가?</p> <p>☞ 지원대상이 농협이라면 농업인 지원이 아니라 농협 시설지원 사업이라 보여지는데 법적 근거는 무엇인가?</p> <p>☞ 농협이나 RPC에는 기존에 보유하고 있는 수매통이 있지 않나? 예산에 맞춰 구매하다보면 실제 필요한 수량보다 과다 구입 가능성 있음.</p> <p>☞ 특정 농협이나 RPC에 집중 지원될 경우 형평성 논란 발생 가능.</p> <p>※ 벼 수매통 사용 시 수매시간 단축, 인건비 절감 등의 장점이 있음.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; border-radius: 5px; margin-bottom: 5px;">톤백 사용 시</p>  <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center; background-color: #f0f0f0; border-radius: 5px; margin-bottom: 5px;">작업시간 3시간</p> <p>수매시간·노동력 낭비 톤백 안전사고 발생</p> <p>톤백 작업 도중 인명피해 톤백 고리에 손가락 끼임 사고 톤백 폐기물 발생 및 처리비용</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid #008000; padding: 10px;"> <p style="text-align: center; background-color: #008000; color: white; border-radius: 5px; margin-bottom: 5px;">벼수매통 사용 시</p>  <div style="border: 1px solid #008000; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0f0e0; border-radius: 5px; margin-bottom: 5px;">작업시간 45분</p> <p>수매시간 단축, 인건비 절감 안전사고 문제 해결</p> <p>노동력 부족 해소 톤백 대비 수매 시간 1/3 단축 주 52시간 문제 해결</p> </div> </div> </div>

사업명	천원의 아침밥 지원사업(대학생) (p340, p210)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 대학생에게 아침밥을 천원에 제공하여 쌀 소비 촉진을 통한 수급안정 기여

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사 업 비] 10,800천원(도 3,600, 군 3,600, 자 3,600) ▶순증 ○ [사업내용] 거창대학 / 3,600식×2,000원 <ul style="list-style-type: none"> - 아침밥 1식 기준 국비 2천원(직접교부) + 도비 1천원 + 시군비 1천원 + 학생 1천원 + 학교(자율) 지원 ○ [증감사항] 공모사업 선정
--	--

사 업 명	천원의 아침밥 지원사업(산단) (p340, p211)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 산단 근로자에게 아침밥을 천원에 제공하여 쌀 소비 촉진을 통한 수급안정 기여 ○ [사 업 비] 64,800천원(도 21,600, 군 21,600, 자 21,600) ▶순증 ○ [사업내용] (주)지에프에스 / 21,600식×2,000원 <ul style="list-style-type: none"> - 아침밥 1식 기준 국비 2천원(직접교부) + 도비 1천원 + 시군비 1천원 + 근로자 1천원 + 기업(자율) 지원 ○ [증감사항] 공모사업 선정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 식사 수량의 산출 기준은 무엇인가? ☞ 천원의 아침밥 지원사업은 학생과 근로자의 아침 결식 문제와 쌀 소비 확대를 위해 추진되는 정책이지만, 예산 범위 내 하루 제공 인원이 제한적일 수 밖에 없으며, 단기 소비성 지원 방식으로 장기적인 쌀 소비 증진에 기여할 수 있을지 의문임 ☞ 보통 단체급식은 식자재 대형 유통업체에서 재료를 납품 받는데, 이는 지역 농업과의 연계 효과를 제한 할 수 있으므로, 지역 농산물 사용 비율을 높여야 함. ☞ 1회성으로 끝난다면 기존 수혜자들의 민원이 발생할 수 있으며 시작은 쉽지만 중단이 어려운 사업으로 보임.

사 업 명	농산물 기준가격 보장제 사업 (p348, p238)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 거창군 주요 농산물의 가격 안정을 통한 농가 경영안정 및 영농 의욕 고취 ○ [사 업 비] 150,000천원(군 150,000) ▶순증 ○ [사업내용] 주 출하기 농산물 도매시장 거래가격 폭락 시 기준가격 대비 시장가격 차액의 전부 또는 일부 지원 ○ [증감사항] 샤인머스켓의 도매시장 가격이 기준가격보다 하락하여 기준가격 보장제 지원 대상에 해당됨에 따라 사업비 편성

검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 샤인머스켓은 이미 전국적으로 재배면적이 급격히 증가한 품목인데, 가격이 떨어져도 보전이 되면 농가가 재배면적을 줄일 유인이 없음. ☞ 샤인머스켓은 당도·착색·숙기 관리가 중요한 고급 과일로 승부를 해야 하는데, 기준가격 보전이 있으면 상품성 관리보다 수량 중심 생산, 미숙과 출하, 당도 미달 상품 증가 등으로 결국 샤인머스켓 브랜드 가치 하락 위험이 있음. ☞ 샤인머스켓 가격 하락의 주요 원인은 과잉 재배, 유통 구조, 품질 관리 실패인데, 보전제는 시장 실패 비용을 공공재정으로 부담하는 구조가 될 수 있음. ☞ 가격보전으로 결국 과잉 생산을 더 키우지는 않는지 신중한 검토가 필요함.
------	---

사 업 명	물류기기 공동이용 지원 사업 (p349, p239)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농산물 유통비용 절감과 물류 효율성 제고 ○ [사 업 비] 415,100천원(기 41,510 도 24,906, 군 58,114, 자부담 290,570)³⁾ <li style="text-align: center;">▶ 순증 ○ [사업내용] 물류기기 공급업체로부터 파레트, 플라스틱 상자, 다단식 목재상자 등 임차 시, 임차비용 일부 지원 ○ [증감사항] 국도비 보조금 교부결정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사업대상 8개소는 어디인가? ☞ 이 사업의 직접적인 수혜자가 농가인지, 유통조직인지 설명 바람. ☞ 물류기기 공동이용 사업이 실제 농가 소득 증가에 얼마나 기여했는지 객관적 수치로 타나낼수 있는가?

사 업 명	농업콘텐츠 활성화 라이브커머스 스튜디오 구축 (p349, p239)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농산물 직거래 확대 및 농업·농촌 체험 콘텐츠 활용 활성화 ○ [사 업 비] 50,000천원(도 15,000, 군 35,000) ▶ 순증 ○ [사업내용] 라이브커머스 스튜디오 구축 설치 및 활용 장비 구입 등 ○ [증감사항] 도비 사업 확정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 설치 장소는 어디인가? ☞ 농산물의 온라인 판로 확대, 직거래 활성화, 농업 콘텐츠 제작 및

	<p>홍보 기반 구축을 목적으로 하는 사업이지만, 농업인이 직접 라이브 방송을 운영할 역량의 부족, 전문 쇼호스트 없이 판매가 어렵다는 현실적 문제를 안고 있음.</p> <p>☞ 실제로 강원도 원주시, 충남 금산군 등에서 라이브커머스 스튜디오를 설치했지만 농가가 방송 장비 사용 자체가 어려워 결국 행정 기관 행사성 방송 위주의 운영에 그치고 있다는 평가가 있음.</p> <p>☞ 라이브커머스 사업은 시설보다 콘텐츠와 운영 역량이 핵심인데, 많은 지자체가 스튜디오 구축 중심으로 접근해 이용률 저조와 예산 낭비 논란이 반복되고 있는 만큼 운영 역량 개발에</p>
--	--

사 업 명	임대농기계 및 순회교육 (p350, p243)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 색채선별기 운영으로 농민 노동력 부담 해소와 농가소득 증대 ○ [사 업 비] 585,000천원(군 585,000) ▶ 220,000천원 증 ○ [사업내용] <u>선별장 신축 83㎡ 1식, 색채선별기 1대 및 부대시설 설치 등 1식</u> ○ [증감사항] 읍면순방 및 수매현장 농민 건의사항 반영
검토의견	<p>☞ 선별실 신축 공간은 충분한가?</p> <p>☞ 색채 선별기로 어떤 작물을 선별할 계획이며, 충분한 물량을 확보하고 있는가?</p> <p>☞ 소규모 농가도 활용이 가능한지, 가능한 품목은 몇가지나 되는지?</p>

□ 행복농촌과

<세출예산>(예산서 P355)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	27,550,323	26,453,268	1,097,055	4.15

- 행복농촌과 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 10억 9,705만 5천원이 증액(4.15%)된 275억 5,032만 3천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 남상면 어울림마을 카페 외부환경 개선공사	⇒	70,000천원	순증
- 완료지구 공공요금 지원(10개소)	⇒	45,000천원	순증
- 참깨비마을 소형 트랙터 지원	⇒	20,000천원	순증
- 농촌체험휴양마을 사무장 활동비 지원사업	⇒	22,826천원	
- 농촌 크리에이티브 지원사업	⇒	225,000천원	순증
- 거창 별바람언덕 차량용 차단기	⇒	32,000천원	순증
- 감악산 꽃별 여행 행사 추진	⇒	697,296천원	

[주요 편성내용]

사 업 명	남상면 어울림마을 카페 외부환경 개선공사 (p355, p249)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 남상 어울림마을 본관 필로티 하부 유휴공간에 카페를 조성 중이며 이용편의를 위한 외부조경 및 데크시설 설치 필요 ○ [사 업 비] 70,000천원(특조 70,000) ▶순증

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 남상면 어울림마을 카페 외부조경 및 데크설치 등 ○ [증감사항] 특별조정교부금 교부에 따른 신규 예산 편성
<p style="text-align: center;">검토의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 농촌 중심지 활성화 사업은 농촌 생활 SOC와 공동체 기능을 강화하는 데 큰 역할을 했지만, 사업 완료 이후 운영비 부족 문제가 전국적으로 반복되고 있어, 시설 중심 사업에서 '주민 소득사업'으로 전환할 필요성이 계속 제기되고 있음. ☞ 우리군을 비롯하여 실제 전국 농촌 중심지 사업지에서 연간 운영비 3천만~1억 이상 필요, 주민센터, 커뮤니티센터 공실 증가, 지자체 추가 예산 투입 반복, 일부 시설은 사실상 마을회관 수준으로 활용하는 공통의 문제점을 안고 있음. ☞ 남상면 어울림마을은 활용도가 아주 높고 주민자치가 활발하게 이루어지는 장소로, 소득사업이 추가 된다면 완전한 주민위원회 중심의 운영으로 전국 모범사례가 될 것으로 기대됨. <p>※ 특별조정교부금</p> <ul style="list-style-type: none"> - 근거: 「지방재정법」제29조, 「지방자치단체 조정교부금에 관한 규정」, 「경상남도 조정교부금 배분 조례」 - 시·도지사가 시·군·구에 특별한 재정 수요가 발생했을 때 지원하는 재원 - 일반조정교부금은 시군 간 재정격차 조정, 특별조정교부금은 긴급·특수 현안 지원에 사용됨. - 통상 일반조정교부금이 약 90%, 특별조정교부금은 약 10% 정도의 비율로 운영됨. - 특별조정교부금은 광역자치단체가 시군의 긴급 현안해결을 위해 재량적으로 지원하는 재정지원금인데, 특정 지역 편중, 선심성 사업 활용, 사업 타당성 검증 부족, 지방의회 사전 통제 어려움 등의 문제점이 있음.

<p style="text-align: center;">사 업 명</p>	<p style="text-align: center;">완료지구 공공요금 지원 (p355, p250)</p>
<p style="text-align: center;">내 용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌개발사업 완료지구 중 읍면 소재지 단위 거점시설 운영비 부담을 경감하고, 시설의 안정적인 운영기반을 마련하여 공공시설의 지속적인 활용과 주민 이용 활성화 ○ [사 업 비] 45,000천원(군 45,000) ▶순증 ○ [사업내용] 완료지구 거점시설 전기요금 지원 / 10개소 ○ [증감사항] 신규 편성

검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 11개 면이 있는데 10개소 지원, 빠진 곳이 있다면 형평성 논란 ☞ 거점시설 전기요금 연간 총액은 얼마이며, 지원 기준이 있는지, 아님 단순 민원 대응인지 설명을 요함. ☞ 농촌개발사업이 "시설은 만들고 운영대책은 없는 사업 구조"로 시행되면서 사업 종료 후 운영비 부담이 지방재정의 새로운 고정 지출로 전가되고 있음. ☞ 시설 위주 농촌개발사업 구조, 수익모델 없는 주민공동시설, 지을 때는 국비 운영은 지방비의 문제가 지속되고 있는데, 소득형 시설 전환, 태양광 설치로 에너지 절감 유도 등 향후 대책을 적극 발굴해야 함.
------	--

사 업 명	귀농귀촌 유치지원 (p355, p251)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 예비 귀농귀촌인 유치 및 귀농귀촌인 안정 정착 지원으로 인구소멸 위기 극복 및 지역사회 활성화 도모 ○ [사 업 비] 24,600천원(도 7,380, 군 17,220) ▶ 3,150천원 감 ○ [사업내용] 홍보물 제작, 동네작가 운영(7명) ○ [증감사항] 도비 감액 교부에 따른 감액 및 재원 변경
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 동네작가 원고료 책정 기준은 무엇인가? ☞ 실제 귀농 유치 실적과 연계되는가? ☞ 도비 감액 교부에 따른 지방재원의 강제 조정은 상급기관이 지방 재정을 사실상 통제하고, 재정 예측 가능성이 떨어지며, 지방의회의 예산 심의·의결권이 형식화되는 문제점이 있음. <p>※ 동네작가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농촌 지역에 거주하는 주민이나 귀농·귀촌인이 지역의 생활 정보, 농업 이야기, 마을 문화 등을 온라인 콘텐츠(블로그·SNS·기사 등)로 제작해 홍보하는 지역 기반 콘텐츠 활동가 - 도시민에게 농촌 생활 정보를 전달하는 '지역 홍보 기자단' 역할

사 업 명	농촌관광주체 육성 지원사업 (p356, p253)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌체험휴양마을 체험프로그램 고도화 지원으로 농촌체험 운영 활성화 ○ [사 업 비] 60,000천원(군 60,000) ▶ 20,000천원 증

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 농촌체험휴양마을 체험 신규개발 및 프로그램 기자재 구입 지원 ○ [증감사항] 남하면 참깨비 마을 신규 수요 발생
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 최근 5년간 이용객 수와 운영 수익은 어느 정도인가? ☞ 폐교 시설은 규모가 크고 유지 관리 비용이 높는데 군에서 운영비를 얼마나 부담하고 있는가? <p>※ 남하면 참깨비 마을</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 남하면 지산권역단위 종합정비사업 준공 - 위치: 경남 거창군 남하면 지산로 727-13 - 유형: 농촌체험휴양마을(숙박형 체험마을) - 조성 배경: 폐교된 지산초등학교 부지를 활용하여 조성 - 주 이용객: 가족 단위 체험객, 기업 워크숍, 동창회·동호회 단체 방문객 - 농림축산식품부가 주관한 2024년 농촌관광사업 등급 결정 평가에서 최고 등급인 '으뜸촌'으로 선정된 적이 있음(전국 187개소 중 19개소 선정)

사업명	농촌관광주체 육성 지원(농촌사무장 채용지원) (p356, p254)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌체험휴양마을 운영 역량을 갖춘 사무장 지원으로 농촌관광 활성화 ○ [사업비] 247,609천원(도 45,937, 군 201,672) ▶ 22,826천원 증 ○ [사업내용] 농촌체험휴양마을 사무장 활동비 지원 ○ [증감사항] 사무장 채용 지원사업 신규마을 선정
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 가조면 기리가 신규 지원 마을로 선정이 되었음. 기리는 2005년부터 구.석강초등학교를 활용해 '가남정보화마을'과 마을기업으로 운영되어 온 것으로 아는데, 그동안 사무장 인건비는 어떻게 충당하였는가? ☞ 농촌체험휴양마을(농어촌정비법 기반 사업)은 전국적으로 약 1,100여 개 이상 운영되고 있지만, 상당수가 운영 부진·고령화·재정 의존 구조 등 구조적 한계를 안고 있는 것이 현실임. ☞ 농촌중심지 활성화사업, 마을만들기 사업, 농촌협약, 농촌관광사업 등 유사사업 난립으로 수요 대비 공급 과잉의 문제 역시 상존함. ☞ 기능이 거의 비슷한 체험마을들을 모두다 살리기는 힘들 것으로 보이는데 부진 마을을 통합 또는 전환하고 우수 마을을 집중 육성할 계획은 없는가?

사 업 명	농촌 크리에이투어 지원사업 (p357, p257)								
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 농촌 문화, 관광을 새로운 시각으로 연계하여 방문객이 창의적인 경험을 할 수 있는 농촌관광상품 운영으로 농촌경제 활성화 ○ [사 업 비] 225,000천원(균125,000천원, 도15,000, 균85,000 ▶순증 * 총사업비 750,000천원(국250,000천원, 균125,000, 도45,000, 균 255,000, 자75,000) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="border: none;">총계(자부담 포함)</td> <td style="border: none;">기투자</td> <td style="border: none;">2026년</td> <td style="border: none;">향후 계획</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">750,000</td> <td style="border: none;">500,000</td> <td style="border: none;">250,000</td> <td style="border: none;">0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 농촌관광 여행상품 운영비, 상품 홍보·마케팅비 지원 등 ○ [증감사항] 공모사업 시행을 위한 3차년도 예산 편성 	총계(자부담 포함)	기투자	2026년	향후 계획	750,000	500,000	250,000	0
총계(자부담 포함)	기투자	2026년	향후 계획						
750,000	500,000	250,000	0						
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 농촌 크리에이투어 지원사업은 단순 체험이 아니라 “참여·체험·체류형 농촌 관광상품”을 만드는 것이 목적인데, 지난 2년간 추진 결과 어떤 상품을 개발했으며, 누적 방문객, 매출 등 가시적 성과가 있었나? ☞ 실제 이 사업은 여행사 중심 구조여서 마을 수익을 내기 힘들어 보이는데 결과는 어떠한가? ☞ 올해가 3년차로 마지막 시행년도인데 공모사업 종료 후 지속 추진할 계획이 있는가? 								

□ 수도사업소

<세출예산>(예산서 P361)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	33,413,759	32,469,187	944,572	2.91

○ 수도사업소 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 9억 4,457만 2천 원이 증액(2.91%)된 334억 1,375만 9천원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 마을상수도 유지관리 ⇒ 950,000천원
- 마을상수도 등 위탁관리 ⇒ △5,428천원

[주요 편성내용]

사업명	마을상수도 유지관리 (p361, p263)
내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 마을상수도 노후에 따른 정비로 주민 물복지 향상 ○ [사업비] 2,187,500천원(군 2,187,500) ▶950,000천원 증 ○ [사업내용] 지하수 개발, 노후 마을상수도 관로 교체 등 ○ [증감사항] 사업대상지 증가 / 5개소 추가
검토의견	☞ 신원면, 고제면, 주상면, 거창읍, 남상면이 신규 추가된 사유와 선정 이유는 무엇인가?

□ 체육시설사업소

<세출예산>(예산서 P365)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	16,727,834	16,274,991	452,843	2.78

○ 체육시설사업소 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 4억 5,284만 3천 원이 증액(2.78%)된 167억 2,783만 4천 원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 찾아가는 장애인 생활체육서비스 이동차량 지원사업	⇒	25,000천원	순증
- U-15유소년 축구클럽 지원	⇒	22,000천원	순증
- 스포츠파크 파크골프장 이용자 휴게실 설치	⇒	90,000천원	순증
- 다목적 경기장 시설 개선	⇒	△330,000천원	
- 읍면 전천후 게이트볼장 시설 개선	⇒	△360,000천원	
- 읍면 파크골프장 조성	⇒	600,000천원	
- 제2창포원 내 생활체육시설 확충사업	⇒	200,000천원	
- 공공체육시설 재해복구사업	⇒	25,064천원	
- 전지훈련 선수단 체재비	⇒	30,000천원	

[주요 편성내용]

사업명	찾아가는 장애인생활체육서비스 이동차량 지원 (p365, p269)
내용	○ [사업목적] 다양하고 새로운 생활체육프로그램 보급을 통한 생활체육 활성화 도모

	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사 업 비] 25,000천원(군 25,000) ▶순증 ○ [사업내용] 승합차량(1대) 구입비 지원 ○ [증감사항] 공모사업 선정에 따른 5:5 매칭펀드 사업 <p>* 대한장애인체육회에서 거창군장애인체육회로 25,000천원 직접 교부</p>
<p>검토의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 차량만 지원된다면 운영비와 인력 지원은 어떻게 되는가? 지도자 인력이 부족할 시 차량 활용률이 저조할 수 있음. ☞ 차량 유지관리비 부담 주체는? ☞ 프로그램 수요가 있는지? 없다면 형식적 운영에 그칠 가능성 있음. ☞ 면 지역까지 실질적 방문 서비스를 하는지? ☞ "찾아가는 장애인생활체육서비스 이동차량 지원사업"은 장애인이 체육시설에 직접 오기 어려운 문제를 해결하기 위해 차량을 지원하여 지도자가 직접 현장을 찾아가 생활체육 프로그램을 제공하는 사업임. ☞ 이동차량은 단순 이동수단이 아니라 생활체육 현장 서비스 플랫폼 역할을 할 것으로 기대됨. <p>※ 사업개요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주관: 대한장애인체육회 - 재원: 복권기금 + 지방비 매칭(5:5) - 목적: 장애인의 체육시설 접근성 향상 및 생활체육 참여 확대 - 방식: 생활체육 지도자가 차량을 이용해 시설·마을·복지시설 등을 방문해 체육 프로그램 운영
<p>사 업 명</p>	<p>U-15 유소년 축구클럽 지원 (p366, p270)</p>
<p>내 용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] U-15 유소년 축구클럽 지원으로 우수 선수 육성 ○ [사 업 비] 22,000천원(군 22,000) ▶순증 ○ [사업내용] U-15 유소년 축구클럽 단체복 및 운동용품 구입비 등 지원 ○ [증감사항] 축구 인재 육성을 위해 신규 편성
<p>검토의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 지역 출신 선수 발굴과 엘리트 체육인재 육성과 더불어 청소년의 건강 및 인성교육에도 필요한 사업임. ☞ 지도자 중심으로 운영되는 구조여서 지도자의 자질이 사업의 성패를 좌우할 것인데, 지도자의 선수 육성 전문성은 확보가 되었

	<p>는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 축구 클럽이 하나 더 늘어남으로 인해 시설은 부족하지 않은가? ☞ 학교 축구부와 클럽팀 간의 선수 선발 충돌 등의 문제는 없는가? ☞ 예산 투입 대비 성과는 선수 배출, 참가 인원, 건강 증진 등 어떤 기준으로 평가할 것인지?
--	---

사 업 명	스포츠파크 시설관리 (p366, p271)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 파크골프장 이용자 편의시설 설치를 통한 이용 활성화 ○ [사 업 비] 500,000천원(군 500,000) ▶90,000천원 증 ○ [사업내용] 이용자 휴게실 1동 설치(A=72m², 냉난방기) ○ [증감사항] 신규 편성
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 72m² 휴게실의 평당 공사비가 약 412만원인데 조립식인지 일반 철골조인지, 산정 근거는 무엇인가? ☞ 거창군 파크골프 회원수는 약 3천명정도, 읍에서 활동하는 회원 수만 약 1천명정도인데, 휴게실 규모는 적정인가? ☞ 스포츠파크 내 설치할 예정인데, 강변파크골프장이라던가 읍면별 모두 설치 요청 민원이 생기지 않겠나? ☞ 최근 5년간 거창군 파크골프장 조성 및 유지관리 예산이 상당한데, 회원 수 증가 대비 예산 증가 속도가 과도한 것은 아닌지? ☞ 전읍면에 파크골프장을 설치하는 만큼 향후에도 유지관리비가 계속 증가할 것이며, 다른 생활체육 종목과 비교했을 때 예산 지원 비율이 높아 특정 연령층 중심으로 투자된다는 비판이 있을 수 있음.

사 업 명	체육시설 관리(자산취득비) (p367, p276)
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 읍면 공공체육시설의 효율적인 운영과 안전한 시설관 리로 군민 이용 편의 제공과 건강 증진 기여 ○ [사 업 비] 32,700천원(군 32,700) ▶7,700천원 증 ○ [사업내용] 신원면 파크골프장 편의 시설 설치(파라솔 등) ○ [증감사항] 건의 사항 반영
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 특정 읍·면에만 지원하면 다른 지역에서 형평성 문제를 제기하며 유사 사업 요청이 계속되어 결국 전 읍·면으로 확대되는 전형적인 지방재정의 구조적 딜레마 사업이 될 수 있음.

□ 거창골프장사업소

<세출예산>(예산서 P371)

(단위: 천원)

구 분	제1회 추가 경정 예산안	기정 예산액	증감액	증감률 (%)
일반회계	49,250	0	49,250	100

- 거창골프장사업소 소관 일반회계 제1회 추가경정 예산안은 기정예산액 대비 4,925만 원이 증액(100%)된 4,925만 원으로 편성됨.

▶ 주요 증감 요인은 다음과 같음

- 거창 CC 호우피해 재해복구 사업 ⇒ 49,250천원 **성립전**

[주요 편성내용]

사 업 명	[성립전] 거창CC 호우피해 재해복구 사업 (p371, p283)							
내 용	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업목적] 호우 피해 복구로 골프장 기능복원 및 안전 도모 ○ [사업비] 49,250천원(국 32,833, 도 16,417) ▶순증 * 총사업비: 65,666천원(국 32,833, 도 16,417, 군 16,416) 							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>총계(자부담 포함)</th> <th>기투자*</th> <th>2026년</th> <th>향후 계획</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>65,666</td> <td>16,416</td> <td>49,250</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	총계(자부담 포함)	기투자*	2026년	향후 계획	65,666	16,416	49,250
총계(자부담 포함)	기투자*	2026년	향후 계획					
65,666	16,416	49,250	0					
	<ul style="list-style-type: none"> ○ [사업내용] 거창CC 3번홀 법면 보수공사 및 배수로 정비 ○ [증감사항] '25.7.16.~20. 호우 피해 복구계획 확정(행안부 중앙재난안전대책본부) 및 국비 보조금 교부에 따른 추경 성립 전 예산 반영 							